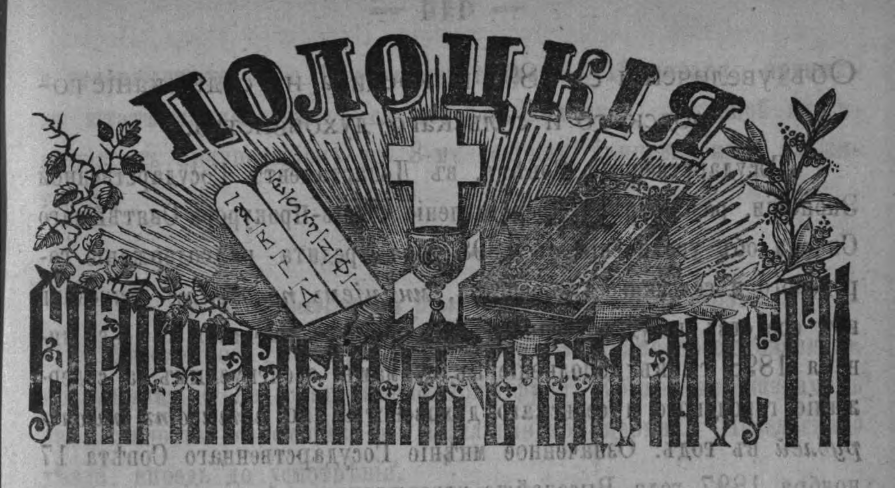


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 3

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства съ 1 января 1898 года по 150.000 руб. въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: отпускать изъ средствъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1898 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по 150,000 руб. въ годъ.

Объ увеличеніи съ 1898 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1898 года кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, *мнѣніемъ положилъ:* отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1898 г., въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, по *пятисотъ тысячъ рублей* въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 ноября 1897 года Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣд. № 2).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Объ увольненіи отъ должности столоначальника консисторіи.

По постановленію консисторіи, состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ 14—20 января, столоначальникъ 4 стола консисторіи, титулярный совѣтникъ Онуфрій Шостакъ, за назначеніемъ его на должность священника къ Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда, уволенъ отъ должности столоначальника 4 стола, на мѣсто же его опредѣленъ завѣдующій дѣлопроизводствомъ 5 строительнаго стола консисторіи губернскій секретарь Константинъ Вышелѣсскій.

О принятіи въ штатъ канцелярскихъ служителей консисторіи.

Бывшій учитель образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Витебской духовной семинаріи Петръ Никитинъ, согласно его просьбѣ, по постановленію консисторіи, состоявшемуся

и утвержденному Его Преосвященствомъ 9—15 января, принятъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Полоцкой духовной консисторіи, съ причисленіемъ къ 3-му разряду канцелярскихъ служителей.

О назначеніи на должность псаломщиковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 13 января послѣдовавшею, послушникъ Невельскаго монастыря Ефремъ Кривенковъ назначенъ на должность псаломщика къ Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Резолюціею Его Преосвященства, 15 января послѣдовавшею, послушникъ Невельскаго монастыря Иванъ Шавельскій допущенъ къ исполненію должности псаломщика при Махировской церкви, Полоцкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Резолюціей Его Преосвященства, 19 января послѣдовавшею, псаломщическій сынъ Ѳеодоръ Хруцкій назначенъ на должность псаломщика при Бононской церкви, Полоцкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Резолюціею Его Преосвященства, 12 января послѣдовавшею бывшій псаломщикъ Компанской церкви, Невельскаго уѣзда, Димитрій Альхимовичъ, согласно прошенію его, оставленъ въ должности псаломщика при сей церкви.

О перемѣщеніяхъ.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 7 января за №

58, священникъ Улазовичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Василій Соколовъ, согласно прошенію его, отъ 3 декабря прошлаго года, о перемѣщеніи въ лучшій, по сравненію съ Улазовичскимъ, приходъ, перемѣщенъ къ Мѣховской церкви, Городокскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 января послѣдовавшею, и. д. псаломщика Дриссенскаго собора Димитрій Нестеровъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же должность къ Забяльской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Объ увольненіи отъ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, 30 декабря 1897 года послѣдовавшею, псаломщикъ Себежскаго собора Димитрій Игнатовичъ, вслѣдствіе прошенія его, уволенъ отъ занимаемой должности.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ Варклянской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Николай Пестмаль 8 января донесъ, что приставомъ 2 стана Рѣжицкаго уѣзда Александромъ Петровичемъ Кудрявцевымъ пожертвованы въ Варклянскую церковь двѣ иконы въ кіотахъ, стоимостію до 100 рублей. На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января, послѣдовала таковая: „Благодарить жертвователя чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Дриссенскаго уѣзда: Діорновичскую отъ крестьянина Діорновичской волости, дер. Сѣдловцевъ Игнатія Мядзеля—икона преподобнаго Игнатія и мученицы Параскевы въ 35 руб. и лампада бронзовая

вызолоченная въ 15 руб.; въ Слободо-Дисненскую отъ прихожанъ—икона Иверской Божіей Матери въ посеребряной ризѣ аплике съ позолотою вѣнцевъ, размѣромъ $1^1/_2$ на 1 арш., стоимостію 80 руб. и къ ней лампада въ 3 руб.—отъ псаломщика и, кромѣ сего, въ церковь-школу отъ воспитанника 5 класса Витебской духовной семинаріи Вячеслава Богдановича—храмовая икона Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы его же письма, размѣромъ $1^1/_2$ на 1 арш., цѣною въ 40 руб. Жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) въ Мядилинскую, Витебскаго уѣзда, отъ неизвѣстнаго лица—бархатная плащаница, расшитая золотомъ, полное священническое облаченіе, три шелковыхъ воздуха, плюшевый коверъ длиною въ 10 арш., четыре подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ латунные высеребрянные съ металлическими свѣчами, четыре восковыхъ свѣчи, вѣсомъ по $2^1/_2$ фунта каждая, двѣ хоругви—бронзовыя вызолоченныя пропильныя съ живописными иконами, бронзовая вызолоченная, ажурной работы, лампада съ четырьмя свѣтильниками, ковшъ латунный высеребрянный, мѣдный чайникъ, два большихъ и одно малое—латунныя высеребрянныя блюда, мѣдное высеребрянное кадило, кропило въ латунной высеребрянной оправѣ; серебряныя вызолоченныя вещи, чеканной тонкой работы: потиръ, вѣсомъ въ $59^2/_3$ лота, дискосъ—$23^1/_3$ лота, звѣздица—11 лот., лжица—6 лот., ковшъ—6 лот., два блюдца—$17^2/_3$ лот., дарохранительница —2 ф. 16 л. со стекляннымъ колпакомъ и напрестольный крестъ, вѣсомъ въ $30^1/_3$ лота, и отъ Московскихъ купцовъ Виталіева и Слонова—парчевое священническое облаченіе и 25 аршинъ репсу для облаченій на престолъ и жертвенникъ, и 2) въ Мишковичскую, Полоцкаго уѣзда—отъ Московскаго благотворителя, поже-

лавшаго остаться неизвѣстнымъ—мельхіоровые: потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица, ковшикъ и блюдцо, копіе, напрестольный крестъ, евангеліе на престолъ въ металлической обложкѣ, четыре мѣдныхъ высеребрянныхъ лампады, брачные вѣнцы и 20 аршинъ желтой парчи для одежды на аналой. Жертвователямъ выражается благодарность епархіальнаго начальства.

О смерти псаломщиковъ.

8 января псаломщикъ Махировской церкви, Полоцкаго уѣзда, Іаковъ Черванскій умеръ.

Проживавшій въ селѣ Новохованскѣ, Невельскаго уѣзда, зашт. псаломщ. Алексѣй Волковъ 25 декабря 1897 г. умеръ.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священнику Двинской единовѣрческой церкви о. Іоанну Шитикову, за его труды по благоустройству церковно-приходской школы при ввѣренной ему церкви, преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

ПРОГРАММА
для собиранія свѣдѣній и составленія годич-

ныхъ отчетовъ о состоянiи раскола въ Полоцкой епархiи.

А. Распространенiе раскола и количество раскольниковъ въ данной мѣстности.

1. Какiе раскольничьи толки и согласiя находятся въ районѣ прихода? Какiе именно пункты данной мѣстности населяютъ раскольники, и какъ далеко отстоятъ эти пункты отъ приходской церкви?

2. Общая численность открытыхъ приверженцевъ раскола. Какъ велико число послѣдователей того или другого толка? Нѣтъ ли въ приходѣ тайныхъ послѣдователей раскола? Нѣтъ ли среди православныхъ прихожанъ колеблющихся и сочувствующихъ расколу? Какъ велико число тайныхъ послѣдователей раскола и колеблющихся? Сравнительная численность православныхъ и раскольниковъ данной мѣстности?

3. Число раскольниковъ въ настоящее время больше или меньше сравнительно съ численностью ихъ при первоначальномъ поселенiи въ данной мѣстности? Вслѣдствiе чего произошло увеличенiе или уменьшенiе раскольниковъ?

4. Когда, откуда и при какихъ обстоятельствахъ поселились раскольники въ данной мѣстности? Какiя сохранились въ приходѣ преданiя касательно появленiя и распространенiя мѣстнаго раскола и его отдѣльныхъ толковъ? Какiе разсказы и извѣстiя существуютъ объ этомъ среди самихъ раскольниковъ и ихъ старожиловъ?

5. Образовались-ли раскольничьи толки и согласiя на мѣстѣ или занесены извнѣ? Кто были первые основатели и учители мѣстныхъ толковъ? Какiя свѣдѣнiя сохранились о нихъ въ живомъ преданiи?

6. Не замѣчается-ли среди мѣстныхъ раскольниковъ дробленiя и распаденiя на болѣе мелкiе толки изъ-за какихъ либо вопросовъ вѣры или церковнаго устройства.

Б. Внутренняя жизнь въ расколѣ.

1. Какія лица являются главными руководителями раскола (указаніе раскольническихъ поповъ, наставниковъ, благословенныхъ отцовъ, начетчиковъ, старицъ, матушекъ и т. п.)? Какое значеніе они имѣютъ среди своихъ единовѣрцевъ, въ какой степени вліяютъ на раскольниковъ и православныхъ и какими средствами поддерживаютъ свое вліяніе? Образованность руководителей раскола, ихъ образъ жизни и нравственныя качества. Какой авторитетъ усвояютъ раскольники своимъ наставленіемъ? Видятъ-ли они въ нихъ простыхъ выборныхъ лицъ для порядка церковнаго или признаютъ за ними извѣстныя духовныя полномочія?

2. Не замѣчается-ли среди раскольниковъ большей сплоченности и солидарности сравнительно съ тѣмъ, какъ живутъ между собою православные? Чѣмъ въ особенности выражается такая солидарность? Насколько развита между раскольниками матеріальная взаимопощь и какими мотивами она опредѣляется? Не замѣчается-ли, что раскольники живутъ лучше и зажиточнѣе, чѣмъ православные крестьяне, и чѣмъ это объясняется?

3. Какъ относятся раскольники къ школамъ и образованію? Какъ широко распространена между ними грамотность? Какъ относятся раскольники къ школамъ земскимъ и церковно-приходскимъ, и какова, по ихъ понятіямъ, должна быть школа? Обучаются-ли дѣти въ церковно-приходской школѣ и охотно-ли посѣщаютъ ее? Какъ относятся они къ народной школѣ, къ лицамъ, завѣдующимъ школой, и товарищамъ по школѣ изъ православныхъ? Слушаютъ-ли они уроки Закона Божія, участвуютъ-ли въ общей молитвѣ, изучаютъ-ли православное пѣніе, бываютъ-ли въ церкви при посѣщеніи послѣдней всею школою? Охотно-ли пускаютъ родители-раскольники своихъ дѣтей въ означенную школу, и какими побужденіями руководствуются въ этихъ случаяхъ? Не имѣются-ли у раскольниковъ свои домашнія школы, кто завѣдуетъ

таковыми школами, и чему въ нихъ учатъ? Какое значеніе имѣютъ эти школы въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія раскола?

4. Нравственное поведеніе раскольниковъ. Не отличаются-ли они въ этомъ отношеніи отъ православныхъ? Характерныя черты изъ жизни и быта раскольниковъ.

5. Не встрѣчается-ли среди раскольниковъ фанатиковъ и изувѣровъ? Не бывало-ли случаевъ религіознаго фанатизма и изувѣрства?

6. Не встрѣчается-ли среди раскольниковъ индифферентнаго отношенія къ вѣрѣ? Знаютъ-ли они свою вѣру или же придерживаются ученія своего толка въ силу пословицы: „что старо, то свято“.

7. Не замѣчается-ли какихъ-либо измѣненій и особенностей въ догматическихъ воззрѣніяхъ раскольниковъ, понятій раціоналистическаго и мистическаго характера? Нѣтъ-ли какихъ-либо особенностей въ составѣ богослуженія и церковной практикѣ раскольниковъ?

В. Раскоолльническіе молитвенные дома, часовни, кладбища и скиты.

1. Не имѣется-ли въ приходѣ раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, часовенъ и кладбищъ? Давно-ли существуютъ эти молитвенные дома и часовни, въ какомъ видѣ они содержатся и на какія средства?

2. Не имѣется-ли въ приходѣ раскольническихъ скитовъ и пустынь? Когда именно и кѣмъ основаны эти скиты? Не существуетъ-ли какихъ-либо мѣстныхъ преданій или разсказовъ о возникновеніи скитовъ и прежнемъ ихъ состояніи?

3. Въ какомъ состояніи находятся скиты въ настоящее время? Какъ велико число живущихъ въ скитахъ мужчинъ и женщинъ? Какое значеніе имѣютъ скиты для раскола? Не служатъ-ли скиты школами, гдѣ обучаются дѣти раскольниковъ вѣрѣ?

Какъ смотрятъ раскольники на скитниковъ и скитницъ? Не замѣчается-ли пропаганды раскола обитателями скитовъ?

4. Чѣмъ занимаются обитатели скитовъ, и какъ управляются скиты? Нѣтъ-ли въ скитахъ часовенъ, молитвенныхъ домовъ и раскольническихъ библіотекъ?

Примѣч. Описаніе молитвенныхъ домовъ, часовенъ и скитовъ, по возможности, составлять подробнѣе.

Г. Отношеніе раскольниковъ къ православной церкви.

1. Какъ смотрятъ раскольники на греко-россійскую церковь? Чѣмъ оправдываютъ и извиняютъ свое удаленіе изъ нея? Какія возводятъ нареканія на православную церковь и на православныхъ съ ихъ религіозно-нравственнымъ бытомъ и богослуженіемъ? Какія мѣры болѣе дѣйствительны къ пресѣченію этихъ нареканій?

2. Какъ относятся раскольники къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ? Не замѣчается-ли враждебности въ этомъ отношеніи и въ чемъ выражается эта враждебность? Бываютъ-ли раскольники въ православныхъ храмахъ, чѣмъ можно было бы привлечь ихъ къ посѣщенію храмовъ? Не принимаютъ-ли раскольники участіе въ торжественныхъ церковныхъ процессіяхъ во время общественныхъ моленій? Какъ относятся раскольники къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, охотно-ли посѣщаютъ ихъ и какъ ведутъ себя на нихъ?

3. Не заключаются-ли браки между раскольниками и православными, какое значеніе имѣетъ это для православія? Какъ относятся раскольники къ родственникамъ своимъ изъ православныхъ? Каково, въ особенности, положеніе женщины, попавшей изъ православной семьи въ раскольничью? Не бывало-ли случаевъ враждебныхъ отношеній между раскольниками и православными?

4. Какъ относятся раскольники къ представителямъ государственной власти? Всегда-ли исполняютъ ихъ законныя требо-

ванія, не бывало-ли случаевъ сопротивленія? Какое впечатлѣніе производятъ на раскольниковъ тѣ или другія мѣры и узаконенія власти?

5. Какъ относятся члены различныхъ толковъ другъ къ другу, если они живутъ въ сосѣдствѣ? Не существуютъ-ли взаимныя сношенія между мѣстными раскольниками и живущими въ болѣе видныхъ центрахъ раскола (Москвѣ, Петербургѣ и др.)? Въ чемъ выражаются эти сношенія? Не появляются-ли среди мѣстныхъ раскольниковъ учители раскола изъ другихъ мѣстъ? Не получаютъ-ли мѣстные раскольники отъ столичныхъ единовѣрцевъ своихъ помощи деньгами, книгами и пр.? Не бываетъ-ли и не бывало-ли раскольничьихъ соборовъ или съѣздовъ въ данной мѣстности?

6. Существуютъ-ли въ данной мѣстности единовѣрческіе приходы? Какъ велико число единовѣрцевъ? Бываютъ-ли случаи перехода изъ раскола въ единовѣріе? Насколько искренно и сознательно усвояется единовѣріе? Не замѣчается-ли среди единовѣрцевъ направленія въ духѣ раскола, въ чемъ выражается такое направленіе?

Примѣч. О присоединяющихся къ церкви изъ раскола слѣдуетъ сообщать біографическія свѣдѣнія и обстоятельно описывать самый переходъ ихъ въ православіе или единовѣріе.

7. Какія средства употребляютъ раскольники для распространенія своего ученія? Не бываетъ-ли совращеній въ расколъ членовъ православной церкви и чѣмъ ихъ можно объяснить?

8. Увеличивается или уменьшается расколъ въ данной мѣстности? Чѣмъ можно объяснить крѣпость и живучесть раскола? Не замѣчается-ли, что расколъ крѣпче всего держится между женщинами? Какія средства наиболѣе дѣйствительны для ослабленія раскола?

9. Имѣются-ли при церкви, въ приходѣ которой есть раскольники, библіотека съ книгами противораскольническаго харак-

тера? На какія средства устроена библіотека и содержится, сколько въ ней книгъ, соотвѣтствуетъ-ли она своей цѣли и назначенію? Берутъ-ли изъ нея книги для чтенія раскольники и православные, и не замѣчается-ли благихъ послѣдствій отъ этого чтенія?

10. Противораскольническая дѣятельность приходского причта. Характеръ этой дѣятельности. Мѣры борьбы съ расколомъ и наличныя средства для этой борьбы. Содѣйствуютъ-ли миссіонерской дѣятельности причта мѣстныя гражданскія учрежденія и власти, въ чемъ и какъ сказывается это содѣйствіе? Принимаютъ-ли участіе въ борьбѣ съ расколами міряне-простолюдины и какую помощь оказываютъ въ дѣлѣ миссіи причту?

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня.

Симъ честь имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству о совершенныхъ мною богослуженіяхъ и требахъ на латышскомъ языкѣ и сказанныхъ мною на томъ же языкѣ поученіяхъ въ продолженіе декабря мѣсяца 1897 года.

6-го декабря служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 200 человѣкъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 16 человѣкъ. За литургіей по исполненіи запричастнаго стиха сказалъ поученіе о приготовленіи своихъ безсмертныхъ душъ къ достойному принятію Спасителя. По окончаніи литургіи по случаю Царскаго дня отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

7-го декабря служилъ литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Предъ литургіей исповѣдалъ 38 человѣкъ. На „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости почитанія св. иконъ. Молящихся за означеннымъ богослуженіемъ было болѣе 200 человѣкъ.

14-го декабря служилъ литургію въ имѣніи „Шкилбаны". Молящихся было около 120 человѣкъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 46 человѣкъ. На „Буди имя Господне"... сказалъ поученіе о томъ, что во время земной жизни мы должны болѣе заботиться о пріобрѣтеніи не скоропреходящаго имущества, а нетлѣннаго на небѣ.

15-го декабря въ селѣ Корсовкѣ окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

21-го декабря служилъ литургію на латышскомъ языкѣ въ Прельской церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ той же церкви на славянскомъ языкѣ. Молящихся изъ латышей было около 70 человѣкъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 50 человѣкъ и два младенца окрестилъ. По исполненіи запричастнаго стиха мною сказано было поученіе о томъ, что мы должны не только слушать слово Божіе, но и исполнять его.

24-го декабря, вечеромъ, служилъ великое повечеріе и утреню въ Кокоревской Вознесенской церкви. Молящихся было до 180 человѣкъ. После утрени исповѣдалъ 9 человѣкъ. На другой день литургію служилъ въ той же церкви. Молящихся за литургіей было болѣе 500 человѣкъ. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, въ какомъ состояніи находился родъ человѣческій предъ пришествіемъ Спасителя. По окончаніи литургіи совершенъ былъ положенный на этотъ день молебенъ.

26-го декабря служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было болѣе 350 человѣкъ. За литургіей по прочтеніи евангелія въ проповѣди изложилъ подробную исторію рожденія Спасителя и поучалъ слушателей радоваться „о Господѣ" духовно, а не тѣлесно.

Такимъ образомъ за декабрь мѣсяцъ мною исповѣдано 159 человѣкъ и три младенца окрещены.

Отношеніе правленія Императорскаго Россійскаго общества плодоводства на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся сѣть желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе и на плодоводство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодоводства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалось въ Петербургѣ въ 1891 г., подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михаиловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плодоводовъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плодоводства въ Россіи, устроило плодовую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плодоводства и конгрессъ плодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плодоводства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями ,и при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій

въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодоводство и распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плодоводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель,— вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ плодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію плодоводства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія плодоводства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодоводства въ 1894 г. обратилось къ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Плодоводство“ для того, чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою програму, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и провѣренныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе опытныхъ плодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плодоводству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растеній, къ журналу ежегодно прилагались полные систематическіе курсы плодоводства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей, какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусенъ.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая безплатныхъ приложеній); текстъ поясняется многочислен-

ными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ **два рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое, со временемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общеполезное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, посильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство". Немалымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", затѣмъ въ „Нивѣ", и, наконецъ, въ „Новомъ Времени". Въ пространной статьѣ, озаглав-

ленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель Ѳ. Е. Ромеръ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

... „Непростительно и неразсчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго плодовода, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ разсчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“...

... „Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанію) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“...

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ пріемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая вамъ о всемъ вышеизложенномъ, правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ вашемъ вліятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ

„Плодоводство“, и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ.

Товарищъ председателя *кн. Анатолій Гагаринъ.*

Редакторъ *А. Базаровъ.*

Секретарь *бар.* Н. *Раушъ фонъ-Траубенбергъ.*

Подписка на 1898 годъ принимается въ конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“, С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ, № 16.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 г., января 17. Рекомендовать духовенству Полоцкой епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Отношеніе чиновника особыхъ порученій при Варшавскомъ генералъ-губернаторѣ на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

Народный журналъ „Бесѣда“, издаваемый при канцеляріи Варшавскаго генералъ-губернатора для бывшаго уніатскаго населенія Забужной Руси и распространенный, благодаря содѣйствію Вашего Преосвященства въ предѣлахъ Витебской епархіи, находящейся въ одинаковыхъ бытовыхъ, культурныхъ и историческихъ условіяхъ съ Забужьемъ, будетъ издаваться и въ 1898 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ духѣ православія и русскихъ народныхъ началъ.

Въ виду высказаннаго Вашимъ Преосвященствомъ благосклоннаго сочувствія этому патріотическому изданію, позволяю себѣ обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою—не изволите-ли признать возможнымъ оказать ему и дальнѣйшую поддержку, рекомендовавъ его для народнаго чтенія въ Витебской епархіи въ 1898 году.

Прилагая при семъ 300 экземпляровъ объявленія объ изда-

ніи „Бесѣды“, имѣю честь почтительнѣйше испрашивать архипастырскаго благословенія и молитвъ вашихъ

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Редакторъ „Бесѣды“ В. Логиновскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1897 г., декабря 7. Рекомендовать духовенству Полоцкой епархіи чрезъ напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Объявленія же разослать духовенству“.

Тринадцатый годъ изданія

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

БЕСѢДА

1898 годъ.

„Бесѣда“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го чиселъ.

Годовая цѣна за экземпляръ съ пересылкою—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Бесѣды“, въ гор. Варшавѣ, въ Брюлевскомъ дворцѣ.

„Бесѣда“, существующая съ 1886 г., будетъ издаваться и въ 1898 г. въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшеніями.

„Бесѣда“ имѣетъ цѣлью доставить православному сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпать свѣдѣнія, полезныя въ религіозномъ, нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Въ 1898 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ „Бесѣдѣ“ будутъ помѣщаться:

Статьи вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія въ духѣ православной церкви.

Статьи по церковной исторіи и жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ православною церковью.

Статьи историческія, преимущественно—очерки изъ прошлаго

Западной Россіи вообще и Забужнаго края (Холмщины и Подляшья) въ частности.

Сообщенія о новыхъ законахъ и распоряженіяхъ Правительства и ихъ разъясненія.

Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ текущей жизни, какъ русской, такъ и иностранной.

Описаніе достопримѣчательныхъ мѣстъ, историческихъ памятниковъ и святынь, дорогихъ русскому человѣку.

Жизнеописанія выдающихся людей.

Разсказы изъ быта крестьянъ, народныя преданія, пѣсни, суевѣрія и пр.

Статьи по народному здравію: описанія различныхъ болѣзней—отчего онѣ происходятъ, какъ ихъ разпознавать, какъ остерегаться ихъ и лѣчиться отъ нихъ; наставленія—какъ предотвращать различные несчастные случаи, и какъ подавать первоначальную помощь въ такихъ случаяхъ.

Различные совѣты, рецепты и замѣтки, полезные въ домашнемъ обиходѣ.

Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а именно:

По земледѣлію—объ обработкѣ земли, удобреніи ея, посѣвахъ и т. п.

По садоводству и лѣсоводству—о разведеніи лѣсовъ и садовъ, объ уходѣ за деревьями и кустами.

По скотоводству—о посѣвѣ кормовыхъ травъ, о разведеніи хорошихъ породъ скота, объ уходѣ за нимъ.

По пчеловодству—о жизни пчелъ и объ уходѣ за ними.

Въ каждомъ номерѣ „Бесѣды“ помѣщаются рисунки. Въ 1897 году ихъ помѣщено на страницахъ „Бесѣды“ 120.

„Бесѣда“ допущена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ народныя библіотеки и читальни.

Приложенія къ акту отъ 2 января 1898 года (напеч. въ № 2 Пол. Еп. Вѣд. 1898 г.) о состояніи свѣчного завода Полоцкаго епархіальнаго попечительства за 1897 годъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по свѣчному заводу Полоцкаго епархіальнаго попечительства за 1897 годъ.

Осталось къ 1897 г. наличными деньгами.		Приходъ 1897 года. За отпущенныя съ завода восковыя свѣчи.		На устройство церкви при богадѣльнѣ.		Итого съ остаткомъ отъ 1896 года.		РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ. На покупку воска и свѣчныхъ огарковъ.		На покупку фитильной бумаги.		На покупку оберточной бумаги.		На покупку золота.		На укупорку и разсылку свѣчей.		На отопленіе, освѣщеніе и за аренду земли подъ заводъ.		На содержаніе рабочихъ и служащихъ на заводѣ.		На мелочные и случайные расходы.		На обзаведеніе богадѣльни и на содержаніе призрѣваемыхъ.		На устройство дома для завѣдующаго заводомъ и богадѣльнею.		Итого.		Осталось къ 1898 г. Наличными деньгами.		А всего съ остаточн. Наличными деньгами.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	.	к	р.	к.	р.	к.	р.	к.
610	10	*) 29131	76	276	37	30018	23	20516	60	464	85	74	20	127	50	690	4	428	67	2073	31	782	97	948	8	1134	89	27241	11	2777	12	30018	23

*) Въ томъ числѣ: а) поступило отъ благочинныхъ, отъ церквей, монастырей и изъ складовъ 1 .827 руб. 7 к. и б) выручено на заводѣ отъ продажи свѣчъ въ розницу и за отпущенныхъ въ церкви г. Витебска и въ ближайшія къ Витебску церкви—12304 руб. 69 к.

ВѢДОМОСТЬ № 2

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ на свѣчномъ заводѣ за 1897 годъ.

Оставалось въ кладовой къ 1897 г.

Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		Огарочнаго воска.		Фитильной бумаги.		Оберточной бумаги.		Золота.		Итого.	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	пач.		п.	ф.
76	$16\frac{3}{4}$	62	14	434	8	6	29	4	20	3		584	$7\frac{3}{4}$
р.	к.	р.	к.	р.	к	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
2159	67	1558	75	4933	18	107	60	22	50	22	50	8804	20

Въ 1897 году поступило.

Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		Огарочнаго воска.		Фитильной бумаги.		Оберточной бумаги.		Золота.		Итого.	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	пачк.		п.	ф.
399	15	28	$21\frac{1}{4}$	1254	$34\frac{1}{4}$	30	3	16	20	15		1729	$13\frac{1}{2}$
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
11381	88	713	28	15685	75	464	85	74	20	127	50	28447	46

Выдано въ мастерскую.

Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		Огарочнаго воска.		Фитильной бумаги.		Оберточной бумаги.		Золота.		Итого.	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	пачк.		п.	ф.
400	13	23	$37\frac{3}{4}$	1300	26	26	12	16	16	14		1767	$24\frac{3}{4}$
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
11409	25	598	60	12258	20	406	12	75	79	116	—	28863	96

Осталось въ кладовой къ 1898 году.

Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		Огарочнаго воска.		Фитильной бумаги.		Оберточной бумаги.		Золота.		Итого.	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	пач.		п.	ф.
75	$18\frac{3}{4}$	66	$37\frac{1}{2}$	388	$16\frac{1}{4}$	10	20	4	24	4		545	$36\frac{1}{2}$
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
2150	50	1673	44	4855	—	166	33	20	91	34	—	8900	18

ВѢДОМОСТЬ № 3.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ восковыхъ свѣчей выдѣланныхъ на заводѣ въ 1897 году.

Названіе сорта свѣчей.	Оставалось въ кладовой къ 1897 г.				Приходъ. Поступило изъ мастерской.				Расходъ свѣчей. Отослано благочиннымъ для церквей епархіи				Выдано въ склады и лавки.				Продано въ конторѣ завода.				Выдано взамѣнъ огарковъ.				Итого.				Осталось въ кладовой къ 1898 году.			
	Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ		На сумму		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
1. Изъ чистаго пчелинаго воска бѣлаго . . .	20	23	658	40	173	2	5537	60	22	34	731	20	1	—	32	—	95	32 1/2	3066	—	3	4	99	20	122	30 1/2	3928	40	70	34 1/2	267	60
" " " " желтаго . .	10	8	306	—	15	38 3/4	479	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11 3/4	308	75	—	—	—	—	10	11 3/4	308	75	15	35	476	25
2. Изъ огарочнаго воска 1-го сорта . . .	28	30	718	75	226	29 3/4	56[illegible]5	65	79	6	1978	75	9	30	243	75	104	30 1/4	2618	90	19	8	480	—	212	34 1/4	5321	40	42	25	1023	—
" " " 2-го " . . .	11	3 1/4	232	70	719	4 3/4	14371	28	399	5	7982	50	6	—	120	—	159	14 1/4	3187	12	71	8 3/4	1424	3[illegible]	635	28	12713	98	94	20	1890	—
" " " 3-го " . . .	72	15 1/2	1375	37	58[illegible]	14 1/4	11026	77	384	12 1/2	7301	94	17	—	323	—	172	12	3273	70	72	15 1/4	1503 (за обѣ строки)	50	652	29 3/4	12402	14	—	—	—	—
3. Сдано въ мастерскую поломанныхъ и попорченныхъ свѣчъ 3-го сорта																					6	30										
Итого	142	39 3/4	3291	22	1715	9 1/2	37040	30	885	17 1/2	17994	39	33	30	718	75	542	20 3/4	12454	47	172	26	3507	6	1634	14 1/4	34674	67	223	34 1/2	5656	85

ВѢДОМОСТЬ № 4.

объ оборотѣ свѣчныхъ огарковъ на заводѣ въ 1897 году.

	Оставалось огарковъ отъ 1896 г.				Поступило въ кладовую въ 1897 г.				Сдано въ мастерскую для перетопки				Изъ огарковъ получилось воска послѣ перетопки.				При перетопкѣ получилось убыли.				Осталось огарковъ къ 1898 году.			
	Вѣсъ.		Стоим.		Вѣсъ.		Стоим.		Вѣсъ.		Стоим.		Вѣсъ.		Стоим.		Вѣсъ.		Стоим.		Вѣсъ.		Стоим.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
Свѣчныхъ огарковъ	73	19 3/4	774	18	425	10 1/2	4639	29	430	33 3/4	4609	78	404	28 1/4	5582	90	26	5 1/2	287	59	67	36 1/2	803	69

Членъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства протоіерей *Димитрій Акимовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какое значеніе имѣетъ молитва для пастыря церкви.

По ученію отцовъ церкви, тотъ іерей есть истинный пастырь православной церкви, добрый борецъ и побѣдитель, который духомъ своимъ живетъ въ мірѣ горнемъ, а здѣсь является какъ бы гостемъ оттуда. Сила и средство, переносящее человѣка изъ одного міра въ другой, есть *молитва.* Молитва, постоянно напоминая о загробной жизни, постепенно дѣлаетъ благоговѣйнаго священника жителемъ нездѣшняго міра. Подобное воспареніе въ міръ небесный, совершаемое при помощи богослуженія, а равно и келейной молитвы, имѣетъ значеніе не только для личной, внутренней жизни пастыря, но и для его стойкости въ своемъ *общественномъ служеніи,* какъ убѣждаетъ въ этомъ слово Божіе и разсмотрѣніе самаго содержанія нашего богослуженія. Изученіе жизни добраго пастыря со всею силою подтверждаетъ для насъ подобный выводъ. Оно покажетъ намъ, что молитва есть прежде всего единственное *подкрѣпленіе* пастыря въ самомъ опасномъ для него состояніи того духовнаго *одиночества,* которое ему нерѣдко придется испытывать среди своей маловѣрной и малодушной паствы. Это одиночество тѣмъ мучительнѣе для пастыря, чѣмъ болѣе онъ соотвѣтствуетъ своему предназначенію—носить въ своей душѣ всю паству. Тяжесть этого настроенія высказывали еще ветхозавѣтные пастыри. Такъ любвеобильнѣйшій Моисей, видя народное ожесточеніе жаловался Богу, говоря: „я одинъ не могу нести всего народа сего, потому что онъ тяжелъ для меня. Когда Ты такъ поступаешь со мною, то лучше умертви меня, если я нашелъ милость предъ очами Твоими, чтобы мнѣ не видѣть бѣдствія моего“ (Числ. 11, 14—15); таковъ же смыслъ словъ пророка Иліи (3 Цар. 19, 10) и Іереміи (16, 17—20);

жалуется на одиночество свое и ап. Павелъ (2 Тим. 4, 16—17); указываетъ на тяжесть его и на средство облегченія послѣдней и Христосъ Спаситель, говорившій ученикамъ въ часъ преданія: „вотъ наступаетъ часъ и насталъ уже, что вы разсѣетесь каждый въ свою сторону и Меня оставите одного, но Я не одинъ, ибо Отецъ со Мною“ (Іоан. 16, 32). Для человѣка сухого и замкнутаго отчужденность отъ жизни общества, пожалуй, не будетъ тяжелымъ бременемъ, но для призваннаго пастыря, любящаго народъ свой, эта отчужденность грозила бы отчаяніемъ, еслибъ онъ не имѣлъ противъ такого недуга духовнаго врачества или противоядія, каковымъ и является молитва, переносящая пастыря въ торжествующую церковь, которая восполняетъ его душу, созерцавшую колеблющихся сыновъ церкви воинствующей. Христіанинъ, пребывающій въ молитвѣ, приближается къ состоянію такого же прозрѣнія, какъ пр. Елисей, который, при нападеніи сиріанъ на Доѳаимъ, говоритъ слугѣ своему: „не бойся, потому что тѣхъ, которые съ нами, больше, нежели тѣхъ, которые съ ними. И молился Елисей и говорилъ: Господи, открой ему глаза, чтобы онъ увидѣлъ. И открылъ Господь, глаза слугѣ, и онъ увидѣлъ: и вотъ вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругомъ Елисея (4 Цар. 6. 16—17). Такъ и всякій истинный пастырь, христіанинъ и даже отшельникъ, возносящійся въ молитвѣ душою въ міръ небесный, постоянно сознаетъ себя окруженнымъ обществомъ святыхъ и бываетъ менѣе одинокъ въ своемъ уединеніи, чѣмъ городской житель, ходящій по стогнамъ столицы среди знаемыхъ. Самая возможность отшельничества именно и объясняется полнотою общенія съ міромъ святымъ и блаженнымъ. Это-то общеніе дѣятелей церкви и убѣждаетъ ихъ въ истинѣ словъ Христовыхъ: „блажени будете, егда возненавидятъ васъ человѣцы и разлучатъ вы“. Такъ изъ словъ св. Григорія Богослова видно, что и въ окончательномъ изгнаніи пастырь церкви, возносясь въ міръ божественный, духовный, чрезъ непрестанное пребываніе въ

молитвѣ, можетъ имѣть полноту жизни и утѣшенія при одиночествѣ. Вотъ эти слова: „Поставьте надъ собою другого, который будетъ угоденъ народу, а мнѣ отдайте пустыню, сельскую жизнь и Бога. Ему одному угожу даже простотою жизни... Нѣтъ, нѣтъ, не буду говорить пріятнаго слуху, предсѣдательствуя въ священныхъ мѣстахъ или одинъ, или въ совокупномъ собраніи многихъ; не отрину глаголовъ Духа изъ заботливости снискать любовь у народа, не стану тѣшиться рукоплесканіями, ликовствовать на зрѣлищахъ... Владѣй всѣмъ этимъ, кому угодно и кто хитръ. А я безтрепетно буду исполняться Христомъ... Вотъ я дышащій мертвецъ, вотъ я побѣжденный и вмѣстѣ (не чудо ли?) увѣнчанный, взамѣнъ престола и пустой внѣшности, стяжавшей себѣ Бога и божественныхъ друзей!.. Стану съ ангелами. Какова не будетъ моя жизнь, никто не причинитъ ей вреда, но никто не принесетъ и пользы. Сосредоточусь въ Богѣ“.

Но постоянное молитвенное настроеніе не будетъ ли служить препятствіемъ къ исполненію общественныхъ обязанностей священника? Какъ дѣятель общественный, не виноватъ ли будетъ пастырь, если, вмѣсто общенія со своими прихожанами, онъ все время будетъ посвящать на молитву и богомысліе?—Напротивъ, именно непрестанное богомысліе является необходимымъ и наиболѣе цѣннымъ залогомъ плодотворной дѣятельности пастыря, такъ какъ только оно можетъ поддерживать и возгрѣвать въ сердцѣ священника постоянную благоснисходительную и исполненную упованія любовь къ людямъ, къ роду невѣрному и жестоковыйному, на что признаютъ себя совершенно неспособными народники или демагоги мірскаго настроенія, такъ какъ всякому общественному дѣятелю вообще, а священнику, пожалуй, преимущественно приходится постоянно встрѣчать неблагодарность, холодность, а то и пренебреженіе и недружелюбіе со стороны общества. Потому для того, чтобы самому избѣжать взаимнаго ожесточенія на людей, ему необходимо обладать въ сердцѣ такимъ источникомъ внутренняго

богатства, при помощи котораго онъ могъ бы примиреннымъ окомъ взирать на родъ людской съ каменными сердцами. Такимъ источникомъ для него и служитъ молитва, вводящая его въ общеніе съ міромъ горнимъ: чѣмъ самъ пастырь совершеннѣе въ молитвѣ и духовной жизни, тѣмъ снисходительнѣе и терпѣливѣе бываетъ онъ къ духовнымъ недугамъ паствы.

Обладаніе даромъ молитвы, кромѣ дара любви, имѣетъ еще и другія важныя послѣдствія для пастырской дѣятельности. Не говоря уже о томъ, что пастырь-молитвенникъ обладаетъ способностью научить и другихъ молиться,—молитвенное настроеніе пастыря есть важнѣйшее условіе для возвышенія его значенія среди паствы. Если вникнуть въ отношеніе пасомыхъ къ пастырю, то мы увидимъ, что главное требованіе со стороны первыхъ къ послѣднему—требованіе дара молитвеннаго. Народъ и оцѣниваетъ пастыря съ этой именно точки зрѣнія. Когда въ народѣ говорятъ о священникѣ, то первый отзывъ касается того: хорошо или худо служитъ онъ. Подъ хорошимъ служеніемъ разумѣется здѣсь не музыкальность голоса, не громкость и чистота рѣчи, а то, что въ возгласахъ и ектеніяхъ священника слышится духъ искренней молитвы. Подобныхъ священниковъ любитъ и уважаетъ народъ, ихъ-то по преимуществу считаетъ своими наставниками и руководителями, къ нимъ спѣшитъ за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни. И все это довѣріе и любовь единственно за подвигъ молитвенный. Нашъ русскій народъ особенно высоко цѣнитъ пастырей-малитвенниковъ. При отсутствіи же этого качества, и мягкость въ обращеніи ставится ни во что: на всѣ увѣщанія священника будетъ смотрѣть, какъ на бездушное разглагольствованіе.

Спросимъ теперь, имѣютъ ли отечественные пастыри это высокое качество молитвеннаго духа? Къ счастію, о нашемъ духовенствѣ съ точки зрѣнія приведенной оцѣнки нельзя сказать худо. Свой долгъ, долгъ молитвенника, русское духовенство не остав-

ляетъ въ пренебреженіи и имѣетъ въ своей средѣ многихъ достойныхъ представитилей: сдеди нашихъ пастырей много людей грѣшныхъ, но нѣтъ невѣрующихъ и презрителей молитвы. Л. Толстой является преступнымъ клеветникомъ, объявляя духовенство наше лицемѣрами, поддерживающими суевѣріе ради государственныхъ цѣлей: русское духовенство вѣруетъ и съ вѣрою молится Богу. Но такъ какъ совершенства на землѣ нѣтъ, то и бываютъ нѣкоторыя среди насъ уклоненія отъ правильнаго прохожденія этого подвига. (Подольск. Еп. Вѣд.).

Общество распространенія св. Писанія въ 1897 г.

Октября 23-го, 1897 г., въ Спб. въ музеѣ Морского Министерства состоялось полугодовое собраніе членовъ Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Засѣданіе открылось чтеніемъ 35 псалма. Послѣ этого былъ доложенъ общему собранію отчетъ Общества за время съ 1 января по 1 сентября 1897 г.

Изъ отчета выяснилось, что Общество имѣетъ для распространенія св. книгъ восемь книгоношъ и пять испытуемыхъ на должность книгоноши.

Книгоноши преимущественно подвизались въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Владимірской, Костромской и Вятской, а также въ Сѣверо-Западномъ краѣ и Финляндіи.

За все отчетное время Обществомъ продано 51,304 экземпляра священныхъ книгъ на сумму 11,675 руб.

Приходъ Общества выразился въ суммѣ 11,974 руб., а расходъ въ суммѣ 12,684 руб. Перерасходъ въ 710 руб. случился потому, что Общество лишилось ежегодной субсидіи отъ Американскаго библейскаго общества.

Эта субсидія высылалась ежегодно въ размѣрѣ 3,000 долларовъ.

Благодаря такой щедрой субсидіи, Общество имѣло возможность посылать книгонош въ отдаленнѣйшія мѣста Азіатской Россіи.

Но съ проведеніемъ великой Сибирской желѣзной дороги можно для этой цѣли обходиться безъ книгонош, такъ какъ Общество имѣетъ право безплатно провозить книги по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ Россіи.

Общество устроило фондъ для тѣхъ книгонош, которые потеряли способность къ труду или на случай смерти книгоноши семья его получаетъ вспоможеніе изъ того фонда.

Собраніе закончилось чтеніемъ гл. 8 ст. 12 евангелія отъ Іоанна и молитвой „Отче нашъ".

Лица, желающія оказать посильную помощь этому Обществу, благоволятъ обращаться въ правленіе Общества: Васильевскій островъ, 7 линія, д. 42.

(Яросл. Еп. Вѣд.).

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Витебской духовной семинаріи

30 ноября и 7 декабря 1897 года.

Въ воскресенье, 30 ноября 1897 года, въ духовной семинаріи назначено было третье собесѣдованіе со старообрядцами о томъ, что греко-восточная церковь незыблемо хранитъ православную вѣру и о необходимости церковнаго единенія съ восточными патріархами. Постороннихъ слушателей, по обыкновенію, собралось весьма достаточно; старообрядцы же вовсе не явились на бесѣду. За отсутствіемъ ихъ бесѣда имѣла монологическій характеръ. Сначала В. К. Тычининъ выяснилъ важность избраннаго вопроса въ полемикѣ съ старообрядцами. Объяснивши, что разумѣется подъ именемъ греко-восточной церкви, онъ исторически раскрылъ значеніе этой церкви для церкви русской. Получивъ начало и устрое-

ніе отъ греко-восточной церкви, церковь русская всегда находилась въ церковномъ общеніи съ своею матерью и въ важныхъ случаяхъ своей жизни обращалась за авторитетнымъ содѣйствіемъ къ восточнымъ патріархамъ, преимущественно къ Константинопольскому. Съ согласія и одобренія восточныхъ патріарховъ учреждено было въ русской церкви и патріаршество. При чемъ и въ періодъ патріаршій церковь русская не разрывала единства съ церковію греко-восточною. Наконецъ, исправленіе чиновъ и обрядовъ, и богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ произведено по греческимъ образцамъ, по указанію и даже при непосредственномъ участіи восточныхъ патріарховъ. Потому-то и донынѣ церковь русская находится въ церковномъ единеніи съ церковію греко-восточною и ея предстоятелями. Раскольники же отдѣлились отъ этой церкви, признавъ ее еретическою. Въ виду этого весьма важно рѣшить вопросъ: православна-ли греко-восточная церковь и должно-ли быть въ общеніи съ нею? Послѣ рѣчи г. Тычинина воспитанникъ VI класса Θеодоръ Тихомировъ изложилъ свидѣтельства старопечатныхъ книгъ касательно того, что 1) церковь россійская въ своемъ благочестіи утверждена патріархами, 2) что греко-восточная церковь съ ея предстоятелями незыблемо хранила и хранитъ православную вѣру и 3) потому надлежитъ быть въ общеніи съ этой церковію и въ послушаніи восточнымъ патріархамъ. Въ заключеніи Тихомировъ привелъ угрозы, какія изрекаются въ старопечатныхъ книгахъ на отступниковъ отъ восточно-каθолической церкви. Сдѣлавъ надлежащій выводъ изъ сказаннаго, В. К., затѣмъ, напомнилъ слушателямъ, что на предшествующей бесѣдѣ старообрядецъ Табаковъ рѣшительно отвергъ необходимость въ церкви Христовой епископскаго служенія, почему, пользуясь свободнымъ временемъ, обстоятельно раскрылъ важное значеніе и необходимость въ церкви епископскаго сана. То и другое открывается изъ того, что епископы преемственно отъ апостоловъ продолжаютъ Божественное порученіе дѣла спас-

нія человѣковъ. Чрезъ епископское служеніе преемственно сохраняется въ церкви служеніе апостольское и преемство благодатныхъ даровъ, а потому церковь, лишившись епископовъ, утратила бы присущее ей свойство и названіе апостольской. Общество безпоповцевъ, не имѣющее епископовъ, поэтому отнюдь нельзя назвать церковію апостольскою... Безъ епископовъ церковь быть не можетъ (св. Іоаннъ Златоустъ), она держится на нихъ, какъ на своихъ подпорахъ (св. Кипріанъ Карѳ.).

Пѣніемъ „Достойно есть“ закончилась бесѣда.

Въ слѣдующее воскресенье, 7 декабря 1897 г., происходила бесѣда о святыхъ мощахъ и чудесахъ святителя Ѳеодосія Углицкаго, удостовѣряющихъ истинность православной церкви. Старообрядцы опять не явились, и дѣло обошлось безъ нихъ. Читалъ самъ руководитель собесѣдованій В. К. Тычининъ. Сказавъ предварительно, что называется мощами и какое значеніе имѣетъ явленіе ихъ въ то или другое время, лекторъ отмѣтилъ, какъ знаменіе особой милости Божіей къ православно-русской церкви, открытіе въ этой церкви въ теченіе одного XIX столѣтія чудодѣйственныхъ мощей святителей: Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго, Митрофанія Воронежскаго, Тихона Задонскаго и новоявленнаго угодника Божія Ѳеодосія Черниговскаго, изобразилъ затѣмъ трогательное торжество открытія мощей св. Ѳеодосія и повѣдалъ поразительные случаи чудесныхъ исцѣленій при нихъ. Этимъ закончилась первая часть бесѣды. Надо было видѣть, какое глубокое впечатлѣніе производило на слушателей описаніе чудесъ при мощахъ святителя Ѳеодосія. Слушатели, видимо, съ душевнымъ волненіемъ внимали глубоконазидательному повѣствованію о чудотвореніяхъ св. Ѳеодосія. Многіе вздыхали, у иныхъ искрились на глазахъ слезы...

Думается, не одна душа христіанская умилилась и прославила Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Во время перерыва семинарскій хоръ пропѣлъ нѣсколько ирмосовъ изъ канона Рождеству Христову. Въ дальнѣйшемъ чтеніи В. К. раскрылъ ту мысль, чтр нетлѣнныя мощи св. Өеодосія и чудотворенія, при нихъ совершаемыя, воочію удостовѣряютъ истинность православной церкви и вмѣстѣ изобличаютъ лживость раскола, именуемаго старообрядчествомъ. Св. Өеодосій былъ пастыремъ россійской церкви уже послѣ п. Никона и служилъ по исправленнымъ книгамъ. Когда высшая церковная власть произносила свой судъ надъ раскольниками, св. Өеодосій служилъ православной церкви въ санѣ игумена и намѣстника по Кіевской митрополіи; въ санъ архіепископа посвященъ былъ послѣднимъ патріархомъ Адріаномъ, сорокъ лѣтъ спустя послѣ п. Никона и чрезъ 25 лѣтъ послѣ собора 1667 года, узаконившаго предпринятыя п. Никономъ церковныя исправленія. Такимъ образомъ, св. Өеодосій былъ вѣрнымъ сыномъ и служителемъ россійской церкви въ санѣ святителя въ то время, когда она, по мнѣнію старообрядцевъ, утратила спасительную благодать и впала въ ереси. Какъ же епископъ еретической церкви, да еще противной именуемаго старообрядчества, могъ благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній?.. По словамъ Кирилловой книги „та вѣра истинная, которая Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, мощи имѣетъ, въ которой тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ и чудотворятъ кости мертвыя“ (л. 505). Гдѣ же правда раскола, увѣряющаго, что русская церковь исповѣдуетъ теперь новую вѣру, неистинную?..

Весьма естественно, открытіе мощей св. Өеодосія не могло не взволновать старообрядческаго міра. Отъ разныхъ толковъ прибыли въ Черниговъ ко дню открытія мощей св. Өеодосія депутаты, чтобы на мѣстѣ изслѣдовать истину. 10 сентября 1896 г., съ разрѣшенія Кіевскаго митрополита Іоанникія, имъ показаны

были святыя мощи. Старообрядцы удостовѣрились въ подлинности нетлѣнія мощей св. Ѳеодосія и письменнымъ актомъ засвидѣтельствовали, что они „собственными очами видѣли св. мощи угодника Ѳеодосія, лобзали своими устами нетлѣнныя руки святителя, осязали ноги и воистину увѣровали и убѣдились, что мощи святаго угодника почиваютъ во гробѣ, и что угодникъ Божій Ѳеодосій воистину святъ и чудотворецъ“ (слова акта). Чудо нетлѣнія мощей св. Ѳеодосія продолжаетъ волновать старообрядческій міръ и теперь... Многіе изъ старообрядцевъ оставили расколъ и возвратились въ лоно православной церкви. Такъ и должно было статься, ибо нетлѣнныя мощи новоявленнаго угодника Божія, по выраженію м. Іоанникія, „служатъ безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ вѣстникомъ истинности православной церкви и ея неодолѣнности отъ вратъ адовыхъ“... „Да видитъ сіе вѣрующій и радуется, а заблудшіе да заградятъ хульныя уста свои и да разумѣютъ, „яко съ нами Богъ!“

Бесѣда закончилась пѣніемъ тропаря св. Ѳеодосію и „Достойно есть“.

Религіозно-нравственныя чтенія для латышей въ селѣ Веляшковичахъ, Витебскаго уѣзда.

Веляшковичская русско-латышская церковно-приходская школа, благодаря усердной дѣятельности учителя А. А. Абренета, сдѣлалась центромъ религіознаго просвѣщенія для всѣхъ окрестныхъ латышей. Энергичный г. Абренетъ не ограничивается обученіемъ дѣтей, а старается распространить свое вліяніе и на родителей ихъ, тѣмъ болѣе, что религіозныя познанія послѣднихъ крайне скудны. Съ этою цѣлію онъ часто говорилъ въ церкви, по порученію Его Преосвященства, поученія на латышскомъ языкѣ. Но этого, разумѣется, недостаточно. И вотъ А. А. пришелъ къ мысли устраивать въ школѣ латышскія религіозно-нравственныя

чтенія, на которыхъ бы взрослые латыши пріобрѣтали свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ и нравственности и знакомились съ важнѣйшими событіями общей и русской церковной исторіи. Неоткладывая дѣла въ долгій ящикъ, онъ обратился съ прошеніемъ о разрѣшеніи къ Его Преосвященству, на каковое прошеніе послѣдовала милостивая резолюція (отъ 23 декабря 1897 года, за № 5063). На праздникахъ А. А. рѣшился сдѣлать первый опытъ; онъ сомнѣвался, какъ отнесутся латыши къ чтеніямъ, будутъ ли они пріѣзжать для этого за десятки верстъ. Чтеніе было назначено на воскресенье, 4 января, о чемъ было объявлено всѣмъ латышамъ. Этотъ разъ сотрудниками А. А. явились его братъ, студентъ С.-Петербургской духовной академіи Г. Абренетъ и учитель Манулковской латышской школы П. Пукитъ. Для опыта лекторы избрали разныя темы. Студентъ академіи рѣшилъ прочитать „о смыслѣ и назначеніи человѣческой жизни“, полагая изложить въ популярномъ видѣ, какъ смотрятъ на жизнь и живутъ многіе люди и каковы должны быть воззрѣніе и жизнь истиннаго христіанина. А. Абренетъ приготовилъ статью: „Жизнь и реформаторская дѣятельность Мартина Лютера“; П. Пукитъ—„О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“. Наконецъ, настало 4-е января, ожидаемое со страхомъ и опасеніемъ. Но событія превзошли всякія ожиданія. Народу собралось полный классъ; пріѣхали не только православные, но и много лютеранъ, даже съ сосѣднихъ приходовъ. Послѣ пѣнія молитвы учитель А. Абренетъ объявилъ, что чтенія открываются съ разрѣшенія Его Преосвященства и съ серьезною цѣлью—сообщить слушателямъ полезныя свѣдѣнія; поэтому не допускается никакого безпорядка, а кто не желаетъ слушать, пусть уйдетъ изъ класса. Затѣмъ началось самое чтеніе и продолжалось съ небольшими перерывами. Всѣ слушали съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ. Не только не случилось никакого шума, но даже не слышно было и шопота. Мы ожидали взрывовъ неудовольствія со стороны лютеранъ во время чтенія о Лютерѣ.

Но и это опасеніе не оправдалось: лютеране вели себя спокойно. Этому немало способствовало то обстоятельство, что статья была составлена въ весьма примирительномъ духѣ съ отдачей полной справедливости способностямъ и энергіи Мартина Лютера, ошибка котораго состояла въ томъ, что онъ въ своей законной борьбѣ съ римскимъ католицизмомъ не обратился къ восточной церкви. Все-таки лютеране были видимо смущены; на лицахъ же православныхъ сіяли торжествующія улыбки. Чтеніе закончилось всенароднымъ пѣніемъ „Достойно есть“ по-латышски.

Итакъ, можно сказать, что религіозно-нравственное чтеніе 4 января прошло съ успѣхомъ. Всѣ присутствовавшіе выслушали съ большимъ интересомъ и остались очень довольны. Ясно, что веляшковскіе латыши жаждутъ религіознаго знанія. Поэтому, весьма желательно, чтобы начатое дѣло продолжалось и въ будущее время и была бы выработана программа чтеній. Но и за сдѣланное нужно благодарить почтенныхъ устроителей, особенно иниціатора г. Абренета, наравнѣ со многими другими скромными тружениками на нивѣ народнаго просвѣщенія. *С. С.*

Мѣстныя извѣстія.

Новый приходъ.

Въ Невельскомъ уѣздѣ открытъ новый сельскій приходъ, при церкви въ деревнѣ *Шульги*. До сихъ поръ Шульгинская церковь считалась приписною къ Новохованской, 1-го благочин. округа. Она построена на кладбищѣ, разстояніемъ отъ Новохованска въ 8 верст., отъ Еменца въ 10 верстахъ и Плиссъ—въ 12 верстахъ. Ближайшій городъ Невель—въ 12 верстахъ.

Новый приходъ открытъ единственно благодаря настойчивому ходатайству мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Въ августѣ 1891 года крестьяне трехъ деревень: Шульги, Кулево и Самухино, въ числѣ 36 дворовъ, съ населеніемъ 119

душъ муж. пола и 131 душа женскаго (обоего 250 душъ!) возбудили ходатайство объ образованіи самостоятельнаго Шульгинскаго прихода. Епархіальное начальство въ апрѣлѣ 1892 года ходатайство это отклонило. Но крестьяне обратились съ своимъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ. Такъ какъ самый главный вопросъ при открытіи новаго прихода касался средствъ къ содержанію причта, то Св. Синодъ предложилъ епархіальному начальству расположить просителей къ тому, чтобы они: а) отмежевали причту законное количество земли и б) возвели причтовыя постройки. Крестьяне отъ этого теперь совершенно отказались. И въ результатѣ былъ указъ Св. Синода, которымъ просителямъ было отказано. Это было въ началѣ 1894 года.

Прошелъ годъ съ небольшимъ и ходатайство было возобновлено (въ апрѣлѣ 1896 года). Крестьянъ поддерживалъ мѣстный помѣщикъ Станиславъ Викентьевичъ Лѣсневскій. Онъ выразилъ готовность пожертвовать на обезпеченіе новаго причта пять десятинъ земли; крестьяне пріобрѣли для той же цѣли пятнадцать десятинъ... Дѣло принимало совершенно иной оборотъ... 12 сентября 1897 года дѣло было разсмотрѣно Св. Синодомъ и рѣшено при кладбищенской Шульгинской церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика. Такъ какъ мѣстныя средства обезпеченія этого причта крайне скудны, то содержаніе новому причту назначено въ увеличенномъ размѣрѣ,— именно: священнику 500 руб. и псаломщику—150 руб. въ годъ.

Такова исторія открытія новаго сельскаго прихода въ епархіи нашей. Теперь это приходъ самый маленькій изъ всѣхъ сельскихъ приходовъ. И самый неустроенный: причтовыхъ построекъ нѣтъ, земля вся подъ зарослями, деревенская глушь страшная!.. Много надо тутъ, кромѣ пастырскаго рвенія, опытности чисто практическаго навыка, чтобы все какъ слѣдуетъ начать, устроить и довести до надлежащей высоты, когда этотъ приходъ изъ са-

маго незавиднаго, могъ бы стать рядомъ съ сосѣдними приходами.

Новый Шульгинскій приходъ въ нашей епархіи—276-й сельскій приходъ.

Лѣтопись пожаровъ въ епархіи за 1897 *годъ.*

1) Марта 4. Въ с. Заборьѣ, Пол. у., отъ неизвѣстной причины сгорѣла причтовая баня, дерев., крытая дранью. Застрахов. въ общ. „Россія" въ 50 руб., кои и выданы.

2) Марта 16. Въ с. Пыжно, Лепельск. у., въ 8 час. веч., сгорѣлъ отъ неизвѣстной причины домъ священника, деревянный крытый соломою и поврежденъ пожаромъ ледникъ. Строенія были застрахованы въ общ. „Россія": домъ—въ 700 руб., ледникъ—въ 20 руб. Вознагражденія получено за домъ—700 руб., за ледникъ—10 руб.

3) Іюля 27. Въ с. Бескатово, Город. у., сгорѣлъ священническій токъ. Застрахованъ въ томъ же стр. общ. въ 50 руб., кои и выданы.

4) Іюля 30. Въ с. Юровичахъ, Пол. у., поврежденъ пожаромъ, отъ неизв. причины, токъ. Застрахов. въ общ. „Россія" въ 100 руб.; убытокъ оцѣненъ въ 54 руб. 50 коп. Выдано 26 руб. 20 коп.

5) Августа 8. Въ г. Невелѣ сгорѣли въ монастырѣ: братскій каменный домъ со всѣми надворными постройками, караулка, часовня, двѣ каменныя лавки и монастырская колокольня до половины; храмы отъ огня уцѣлѣли, только разобраны и попорчены иконостасы. Всѣ строенія и храмы были застрахованы въ общ. „Россія" въ 23,900 руб., въ томъ числѣ братскій домъ 6300 р. Вознагражденія получено 6040 р. 29 к.

6) Августа 8. При общемъ пожарѣ въ г. Невелѣ нѣсколько разъ загорался городской соборъ и хотя уцѣлѣлъ, но штукатурка

и побѣлка—испорчены. Соборъ застрахов. въ томъ же общ. въ 10,000 руб. Получено вознагражденія 600 руб.

7) Ноября 8. Въ с. Махирово, Пол. у., отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ домъ священника. Застрахованъ въ общ. „Россія“ въ 900 руб.

8) Декабрь. Въ фольваркѣ Попово, Витебской Богоявленской церкви, сгорѣла баня. Застрахована въ общ. „Россія“ въ 40 руб.

Г. Гаринъ (Михайловскій), В. Г. Генкенъ, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій, М. Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хирьяковъ А. К. Шеллеръ и др.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ Отечества" помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библіографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получатъ **52 нумера воскресныхъ приложеній**, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и проч.

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою):
на годъ 4 руб., на полгода 2 р., на три мѣсяца—**одинъ** руб.
За границу: на годъ—10 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс. 3—р.
Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества", уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художеств. изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.

(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 р. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ", „Аѳонъ" и проч., за каждый экземпляръ картины—одинъ рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

Живописное Обозрѣніе

шестьдесятъ третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя *А. К. Шеллера (А. Михайлова)*.

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе" перешло въ собственность Спб. акціонернаго общества печатнаго дѣла „Издатель".

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе", правленіе общества „Издатель" считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе" будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и

раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „Издатель" разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, безплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе" сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „Издатель" стремится поставить „Живописное Обозрѣніе" на ряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ", разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители", романъ.—Будищевъ, А. Н., повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова", ист. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій Обошелъ", повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль", пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г. Гнѣдичъ, П. П., разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители", романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло", повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы", разсказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни", романъ,—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями", романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода", романъ.—Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни", романъ.—Муравлинъ Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ", повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н., разсказъ.—Мачтетъ, Г. А., разсказъ.—Мережковскій, Д. С „Феличе", разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив., повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ", повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли", повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ", романъ.—Случевскій, К. К. „Нето-

пыри и совы", разсказъ. Соловьевъ, В. С. „Усадьба небылицы", повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ), „Омраченные", романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты", романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ", ром.—Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство", ром.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва", повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А,; Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г.А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все новое и интересное, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе", не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—

52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ $2^1/_2$—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1) 40 нумеровъ—„Хроника событій за недѣлю"; 2) 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ" съ рисунками; 3) 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія); 4) рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.; 5) 12 выкроекъ въ натуральную ве-

личину; 6) рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ; 7) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.); 8) стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣсти, разсказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, библіографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

Подписная годовая цѣна прежняя.

На годъ съ дост. по Имперіи—8 р.—Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

„БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“

(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч. уплачи-

На 1898 г. пріобрѣтены произведенія слѣдующихъ авторовъ: Авилова, Л. А. Разсказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, разсказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, I. I. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожецъ Подкова“, ист. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разсказы.—Гиппіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“. повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нэлли“, повѣсть.—Потапенко, И Н.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“ романъ.—Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аѳанасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А.; Коринѳскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, С. Д.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Сологуба, Ѳ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 кн.) два р. 50 к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца.

За границу (на годъ)—восемь рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ офиціальный: 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ Полоцкаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Программа для собиранія свѣдѣній и составленія годичныхъ отчетовъ о состояніи раскола въ Полоцкой епархіи. 5) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 6) Отношеніе правленія Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства на имя Его Преосвященства. 7) Отношеніе чиновника особыхъ порученій при Варшавскомъ генералъ-губернаторѣ на имя Его Преосвященства. 8) Приложенія къ акту о состояніи церк.-свѣчного завода.

Отдѣлъ неофиціальный: 1) Какое значеніе имѣетъ молитва для пастыря церкви. 2) Общество распространенія Св. Писанія въ 1897 году. 3) Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Витебской семинаріи. 4) Религіозно-нравственныя чтенія для латышей въ с. Веляшковичахъ, Витебскаго уѣзда. 5) Мѣстныя извѣстія. 6) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи, „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи за 1896—97 уч. г.“

При семъ №-рѣ разсылается Указатель къ Полоцкимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1897 годъ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 31 января 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Велижскомъ—62 д., Городокскомъ—630 д., Дриссенскомъ—142 д., Лепельскомъ—628 д., Люцинскомъ—4771 д. и Себежскомъ—1457 душъ. Во всѣхъ приходахъ, гдѣ расселились раскольники, открыты начальныя школы, въ большинствѣ церковно-приходскія или грамоты, надлежаще организованныя; при нихъ хотя спеціальныхъ противораскольническихъ библіотекъ еще и не заведено, но этотъ недостатокъ восполняется церковными библіотеками, имѣющимися при каждой церкви епархіи, хотя и съ незначительнымъ количествомъ книгъ.

Кромѣ раскольниковъ, въ Полоцкой епархіи проживаетъ весьма значительное количество другихъ иновѣрцевъ: католиковъ, лютеранъ и въ особенности евреевъ, которыми населены всѣ города и мѣстечки Витебской губерніи. Такъ: 1) въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ иновѣрцевъ, вмѣстѣ съ евреями, насчитывается до 35,355 душъ; 2) въ Велижскомъ—1608 д. католиковъ и лютеранъ и 11,000 евреевъ; 3) въ Городокскомъ—100 д. католиковъ, 300 д. лютеранъ и 6000 душъ евреевъ; 4) Двинскомъ—113,611 д. католиковъ, 19,153 д. лютеранъ и 43,358 д. евреевъ; 5) Дриссенскомъ—34,050 д. католиковъ, 50 д. лютеранъ и 9582 д. евреевъ; 6) Лепельскомъ—10,670 д. католиковъ, 524 д. лютеранъ и 25,221 д. евреевъ; 7) Люцинскомъ—81,099 д. католиковъ, 5790 д. лютеранъ и 6983 д. евреевъ; 8) Невельскомъ—1000 д. католиковъ, 100 д. лютеранъ и 6000 д. евреевъ; 9) Полоцкомъ—15,061 д. католиковъ, 482 д. лютеранъ, 12,499 д евреевъ; 10) Рѣжицкомъ—80,000 д. иновѣрцевъ, и 11) въ Себежскомъ—2498 д. иновѣрцевъ. Всего раскольниковъ и иновѣрцевъ въ Полоцкой епархіи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Училищнаго Совѣта, проживаетъ 602928 душъ обоего пола. Въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ иновѣрческимъ населеніемъ расположены преимущественно училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ приходахъ же съ населеніемъ смѣшаннымъ, состоящимъ изъ православныхъ и иновѣрцевъ, вездѣ находятся, если

не церковно-приходскія школы, то школы грамоты и притомъ по нѣсколько школъ въ приходѣ.

Географическія карты уѣздовъ Полоцкой епархіи съ обозначеніемъ на нихъ мѣстъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣются и хранятся въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Составъ Совѣта.

Высшее управленіе церковно-приходскими школами и школами грамоты въ Полоцкой епархіи въ минувшемъ 1896—97 учебномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, при которомъ, согласно Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 года правиламъ о сихъ школахъ и Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года положенію объ управленіи ими, состоялъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, гдѣ рѣшались всѣ дѣла, касавшіяся церковныхъ школъ, при руководствѣ и по указаніямъ Его Преосвященства.

Личный составъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: со 2 іюля 1896 года вслѣдствіе увольненія бывшаго предсѣдателя Совѣта ректора Витебской духовной семинаріи архимандрита Климента въ отпускъ, а затѣмъ перемѣщенія его изъ г. Витебска на должность старшаго цензора С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, согласно предложенію Его Преосвященства отъ 2 іюля, за № 2512, обязанности предсѣдателя Совѣта временно исполнялъ членъ Совѣта, инспекторъ той же семинаріи, статскій совѣтникъ Василій

Демидовскій, съ 19 же сентября того же 1896 года, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, за № 3652, председателемъ сего Совѣта назначенъ вновь опредѣленный на должность ректора Витебской семинаріи архимандритъ Константинъ, утвержденный въ этой должности опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 октября—6 ноября 1896 года, за № 3472; членами Совѣта были: начальникъ Витебской женской гимназіи, онъ же и преподаватель въ семинаріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ, директоръ Витебской мужской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Введенскій, инспекторъ Витебской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Ананьевичъ Демидовскій, члены Полоцкой духовной консисторіи: протоіерей Димитрій Акимовъ и протоіерей Николай Соколовъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, кандидатъ богословія, священникъ Нилъ Серебрениковъ, директоръ народныхъ училищъ, магистръ богословія Димитрій Ивановичъ Тихомировъ, преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Василій Ильичъ Добровольскій, секретарь духовной консисторіи, кандидатъ богословія Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ и духовникъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Бобровскій. Обязанности казначея исполнялъ Василій Добровольскій, а дѣлопроизводителя—священникъ Іоаннъ Бобровскій.

Изъ числа членовъ Совѣта въ отчетномъ году выбылъ бывшій смотритель Витебскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Димитрій Григорьевичъ Барсовъ, за переходомъ изъ г. Витебска въ г. Москву на должность помощника инспектора Московскаго Императорскаго университета.

Дѣятельность Совѣта.

Находясь подъ непосредственнымъ и высшимъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Совѣтъ служилъ средоточіемъ, куда поступали и гдѣ рѣ-

шались всѣ дѣла, касавшіяся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, главнымъ же образомъ предметомъ дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было:

1) Исполненіе предложеній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и Его Преосвященства по разнымъ вопросамъ, касавшимся церковно-школьнаго дѣла въ Полоцкой епархіи—по благоустройству церковныхъ школъ какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и по обезпеченію ихъ матеріальными средствами; 2) разсмотрѣніе докладовъ и отчетовъ епархіальнаго наблюдателя по произведеннымъ имъ ревизіямъ школъ и принятіи мѣръ со стороны Совѣта къ устраненію замѣченныхъ имъ недостатковъ въ школахъ, а равно обсужденіе разныхъ вопросовъ, возбуждавшихся о. наблюдателемъ вслѣдствіе его личнаго,—на мѣстѣ, знакомства съ положеніями народнаго образованія чрезъ церковныя школы въ епархіи; 3) указаніе нѣкоторымъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, а равно и завѣдующимъ церковными школами мѣропріятій въ видахъ наилучшей постановки какъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, такъ завѣдыванія и управленія ими; 4) разсмотрѣніе журналовъ, докладовъ и отношеній уѣздныхъ отдѣленій: а) объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, б) съ ходатайствами о назначеніи и перемѣщеніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и в) съ заключеніями по разнымъ предложеннымъ имъ вопросамъ; 5) назначеніе, на основаніи представляемыхъ уѣздными отдѣленіями свѣдѣній, церковнымъ школамъ и служащимъ въ нихъ лицамъ денежныхъ пособій и жалованья и разсылка оныхъ чрезъ уѣздныя отдѣленія; 6) назначеніе и высылка въ школы чрезъ уѣздныя отдѣленія учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, высылаемыхъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и пріобрѣтаемыхъ на мѣстныя средства; 7) разсмотрѣніе и утвержденіе именныхъ списковъ членовъ экзаменаціонныхъ комиссій, представляе-

мыхъ уѣздными отдѣленіями на основаніи наблюдательскихъ донесеній; 8) обсужденіе заключенія о. епархіальнаго наблюдателя по предварительному разсмотрѣнію имъ всѣхъ документовъ комиссій, производившихъ испытанія воспитанникамъ церковныхъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться установленною льготою; 9) снабженіе учителей изъ свѣтскихъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, установленными удостовѣреніями, для представленія въ подлежащія воинскія присутствія на предметъ освобожденія отъ означенной повинности, если они не оставили учительской должности; 10) разсмотрѣніе и обсужденіе годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ и составленіе на основаніи ихъ общаго отчета о состояніи церковныхъ школъ всей епархіи; 11) составленіе краткаго отчета, ежегодно представляемаго г. Начальнику губерніи для внесенія нужныхъ свѣдѣній во Всеподданнѣйшій отчетъ; 12) составленіе отчетовъ въ израсходованіи суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ изъ земскаго губернскаго сбора на содержаніе школъ епархіи, для представленія съ оправдательными документами въ Витебскую контрольную палату и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ безъ сихъ документовъ, а также отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ на постройки помѣщеній для церковныхъ школъ и другія надобности; 13) разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоразумѣній, выражаемыхъ или уѣздными отдѣленіями или посторонними лицами по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ; 14) ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи законоучителей, учителей и учительницъ почетными наградами, а также объ утвержденіи въ званіи попечителя церковныхъ школъ тѣхъ лицъ, которыя оказываютъ особенное усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу; 15) разсмотрѣніе дѣлъ по устройству второклассныхъ школъ въ епархіи, и 16) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ.

Всѣ дѣла о церковныхъ школахъ, требовавшія особеннаго обсужденія, разсматривались и рѣшались Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на собраніяхъ, на которыя довольно аккуратно собирались всѣ члены, и которыя по обилію текущихъ дѣлъ нерѣдко бывали весьма продолжительными, безъ перерыва 3 и 4 часа. Всѣхъ собраній Совѣта въ отчетномъ году было 15: 2-го августа, 9 августа, 23 августа, 6 сентября, 20 сентября, 2 октября, 18 октября, 15 ноября, 4 декабря, 27 декабря, 10 января, 24 января, 3 марта, 31 марта и 30 мая. Постановленія Совѣта вносились въ журналы, которые представлялись по общему положенію на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Дѣла, требовавшія скораго рѣшенія, разсматривались особою постоянною школьною комиссіею Училищнаго Совѣта, изъ предсѣдателя Совѣта ректора Витебской духовной семинаріи, архимандрита Константина и членовъ: инспектора семинаріи Василія Ананьевича Демидовскаго и духовника семинаріи священника Іоанна Бобровскаго, образованною во исполненіе § 32 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты и утвержденною Его Преосвященствомъ 18 ноября 1896 года. По всѣмъ подобнаго рода дѣламъ школьная комиссія входила къ Его Преосвященству съ особыми представленіями. Для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ въ канцеляріи Совѣта имѣются особыя книги.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Витебскаго: предсѣдатель отдѣленія протоіерей Θеодоръ Заволоцкій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, казначей отдѣленія свящ. Василій Васютовичъ, свящ. Стефанъ Гнѣдовскій, члены Витебскаго уѣзднаго по кр. дѣламъ присутствія М. Черноцкій и К. Шапковскій, инспекторъ народныхъ училищъ Олешкевичъ, начальникъ отдѣлянія Витебской ка-

зенной палаты Новицкій, старшій совѣтникъ Витебскаго губернскаго правленія Полѣсскій-Щипилло и смотритель Витебскаго дух. училища В. Н. Тычининъ, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія.

2. Велижскаго: председатель отдѣленія протоіерей Василій Никифоровскій, онъ же и уѣздный наблюдатель; члены: уѣздный предводитель дворянства Андрей Павловичъ Ждановъ, уѣздный исправникъ Димитрій Евменовичъ Лавровскій, непремѣнный членъ кр. присутствія Петръ Павловичъ Зубовскій, благочинный 2 округа Велижскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Пясковскій, благочинный 3 округа свящ. Леонидъ Киссель, надзиратель 5-го округа акцизнаго управленія Александръ Ивановичъ Ліоренцевичъ, представитель отъ городского общества велижскій мѣщанинъ Никаноръ Евдокимовичъ Маевскій, землевладѣлецъ Никандръ Никандровичъ Назимовъ и священникъ Симеонъ Гнѣдовскій, исполнявшій обязанности казначея и дѣлопроизводителя отдѣленія..

3. Городокскаго: председатель отдѣленія протоіерей Димитрій Григоровичъ, онъ же и уѣздный наблюдатель; члены: почетный попечитель церковныхъ школъ Городокскаго уѣзда уѣздный предводитель дворянства Θеодоръ Васильевичъ Бондыревъ, благочинный 2 округа свящ. Вл. Блажевичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Я. И. Тарановскій, члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Θ. Т. Сафоновъ и И. Д. Руденко, членъ отъ городского общества мировой судья С. А. Чанцевъ, уѣздный врачъ П. Ф. Новлянскій, уѣздный исправникъ В. И. Щербинскій и соборный свящ. Николай Заблоцкій, онъ же дѣлопроизводитель и казначей отдѣленія и членъ отъ мѣщанскаго общества М. Куксинскій.

4. Двинскаго: председатель протоіерей Петръ Беллавинъ, онъ же и уѣздный наблюдатель; члены: священникъ Θеодоръ Румянцевъ, онъ же и казначей отдѣленія, уѣздный предводитель

дворянства Леонидъ Ивановичъ Писаревъ, директоръ Двинскаго реальнаго училища Алексѣй Θеодоровичъ Князевъ, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія, члены уѣзднаго кр. присутствія Александръ Михайловичъ Храповицкій и Александръ Θеодоровичъ Чернявскій, уѣздный исправникъ Николай Ивановичъ Ивановъ, Двинскій городской голова Иванъ Кондратьевичъ Молчановъ, Александръ Димитріевичъ Шатровъ и купецъ Алексѣй Павловичъ Соболевъ.

5. Дриссенскаго: председатель, протоіерей Евстафій Кушинъ, онъ же уѣздный наблюдатель, члены: священникъ Θеодоръ Шеховцовъ, онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія и казначей, священникъ Петръ Бѣляевъ, благочинный 2 округа свящ. Антоній Никоновичъ, уѣздный исправникъ Петръ Михеевичъ Шавровскій, непремѣнный членъ уѣзднаго кр. присутствія Павелъ Евфимовичъ Сементовскій, смотритель мѣстнаго уѣзднаго училища Михаилъ Ивановичъ Бадѣй и мѣщанинъ Семенъ Ивановичъ Шахуринъ.

6. Лепельскаго: председатель протоіерей Іоаннъ Довгялло, онъ же и уѣздный наблюдатель, члены: почетный попечитель церковныхъ школъ Лепельскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Филипповичъ Савицкій, священникъ Филиппъ Лузгинъ, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія, инженеръ Иванъ Егоровичъ Григорьевъ, казначей Семенъ Лаврентьевичъ Зенькевичъ, податной инспекторъ Александръ Александровичъ Петровъ, завѣдывающій городскимъ училищемъ Александръ Андреевичъ Василенко, члены крестьянскаго присутствія Евграфъ Михайловичъ Павловскій и Димитрій Димитріевичъ Щелинъ, членъ отъ города по выбору гражданъ Петръ Ильичъ Голощаповъ, состоящій въ должности городского старосты въ Лепельскомъ городскомъ упрощенномъ управленіи.

7. Люцинскаго: председатель протоіерей Θеодоръ Никоно-

вичъ, онъ же и уѣздный наблюдатель, члены: священникъ Ѳеофанъ Борисовичъ, онъ же дѣлопроизводитель и казначей отдѣленія, священникъ Владиміръ Никифоровскій, Люцинскій уѣздный предводитель дворянства князь Н. Н. Мещерскій, непремѣнные члены уѣзднаго кр. присутствія Протасій Ѳеодоровичъ Алхимовичъ и П. Я. Лавровъ, Люцинскій уѣздный исправникъ М. Н. Тулепиновъ, штатный смотритель Люцинскаго уѣзднаго училища Г. И. Мулярчикъ, представитель отъ г. Люцина, бухгалтеръ уѣзднаго казначейства А. П. Бѣлинскій и купеческій сынъ И. П. Столбошинскій.

8. Невельскаго: предсѣдатель, настоятель Невельскаго Успенскаго собора священникъ Димитрій Гнѣдовскій, члены: священникъ Петръ Серебрениковъ онъ же и уѣздный наблюдатель, уѣздный исправникъ Рудольфъ Александровичъ Стуартъ, непремѣнный членъ кр. присутствія Антоній Львовичъ Стокаличъ, смотритель уѣзднаго училища Евстафій Антоновичъ Ганецкій, благочинный 2 округа свящ. Иларіонъ Никоновичъ, благочинный 3 округа свящ. Георгій Завилейскій, благочинный 4 округа Димитрій Гальковскій, свящ. Сафроній Серебрениковъ, свящ. Арсеній Лузгинъ и Невельскій городской голова, купецъ Николай Андреевичъ Бенкевичъ.

9. Полоцкаго: предсѣдатель—законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса, кандидатъ богословія, священникъ Николай Соколовичъ, члены: директоръ Полоцкой учительской семинаріи, кандидатъ богословія, Евграфъ Ивановичъ Смирновъ, смотритель Полоцкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, свящ. Іоаннъ Соколовъ, помощникъ смотрителя того же училища, кандидатъ богословія, Владиміръ Поповъ, онъ же и казначей отдѣленія, учитель того же училища, кандидатъ богословія, Димитрій Леонардовъ, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Петръ Петровскій, члены крестьянскаго присутствія ст. сов. Безперчій, уѣздный исправникъ Мака-

ровъ, Полоцкій городской врачъ Иванъ Андреевичъ Сушкевичъ, благочинный 1 окр. свящ. Ѳома Антоневичъ, непремѣнный членъ г. Сементовскій и Полоцкій городской голова Мих. Петровичъ Филипченко.

10. Рѣжицкаго: предсѣдатель—протоіерей Василій Борисовичъ, члены: уѣздный наблюдатель свящ. Петръ Лѣпинь, епархіальный миссіонеръ свящ. Игнаній Сченсновичъ, онъ же и казначей отдѣленія, уѣздный исправникъ Ермолаевъ, члены кр. присутствія К. Емельяновъ и М. Депрерадовичъ, уѣздный врачъ Н. Елизаровъ, городской староста К. Николаевъ, уполномоченный городского общественнаго управленія І. Рыпинскій и завѣдующій городскимъ училищемъ К. Кленицкій. Обязанности дѣлопроизводителя отдѣленія исправляетъ учитель Рѣжицкой церковно-приходской школы Павлинъ Мурашкинъ.

11. Себежскаго: предсѣдатель—протоіерей Іасонъ Лукашевичъ, члены: уѣздный предводитель дворянства Василій Антоновичъ Чуйкевичъ, непремѣнный членъ кр. присутствія Викторъ Ѳеодоровичъ Заблоцкій, уѣздный исправникъ Петръ Михайловичъ Гальковскій, уѣздный наблюдатель, свящ. Василій Образскій, благочинный 1 округа, свящ. Іаковъ Игнатовичъ, благочинный 2 округа, свящ. Прокопій Цытовичъ, благочинный 3 округа, свящ. Михаилъ Бѣлинскій, священники Василій Смирновъ и Петръ Квятковскій, смотритель уѣзднаго училища Іосифъ Ивановичъ Кровошія, представитель отъ города Димитрій Аѳанасьевичъ Лузгинъ и соборный священникъ Іоаннъ Словецкій, исполнявшій обязанности дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 1896—97 учебномъ году состояли мѣстные приходскіе священники, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, когда обязанности законоучителей исполнялись учителями и псаломщиками, окончившими полный курсъ ученія въ духовной семинаріи.

Личный составъ законоучителей въ семъ году былъ слѣдующій:

1. По г. Витебску и Витебскому уѣзду: 1) въ образцовой церковно-приходской школѣ при Витебской духовной семинаріи—духовникъ семинаріи, свящ. Іоаннъ Бобровскій съ 15 августа 1886 года, 2) въ образцовой при Полоцкомъ жен. училищѣ дух. вѣдомства и профессіональной школы шитья и кройки при томъ же училищѣ—духовникъ училища, свящ. Василій Васютовичъ съ 1889 года, 3) Витебской Ильинской—свящ. Викентій Эрдманъ съ 1888 года, 4) Витебской Благовѣщенской—свящ. Василій Черновъ съ 1895 г., 5) Витебской Петропавловской—свящ. Стефанъ Гнѣдовскій съ 1895 г., 6) Витебской Іоанно-Богословской—свящ. Симеонъ Гнѣдовскій, 7) Витебской Покровской—священ. Хрисанфъ Пигулевскій съ 1896 г., 8) Витебской Богоявленской—свящ. Александръ Вышелѣсскій съ 1896 г., 9) Веляшковичской—свящ. Григорій Нарбутъ съ 1895 г., 10) Замшинской—свящ. Василій Блажевичъ съ 1888 г., 11) Бабиничской—свящ. Іоаннъ Цытовичъ—съ 1894 г., 12) Кобыльницкой—свящ. Константинъ Аѳанасьевъ съ 1895 г., 13) Колышской—свящ. Іосифъ Ліоренцевичъ съ 1882 г., 14) Любашковской—двухклассной—священ. Василій Цытовичъ съ 1894 г., 15) Поддубьевской—свящ. Павелъ Шостокъ съ 1887 г., 16) Стасевской—свящ. Андрей Кудрявцевъ съ 1890 г., 17) Пышниковской—свящ. Николай Ма-

криновъ съ 1885 г., 18) Фалковичской—свящ. Петръ Жиглевичъ съ 1896 года, 19) Жеробычской—свящ. Симеонъ Гнѣдовскій съ 1887 г., 20) Зароновской—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, Викторъ Дмитріевъ съ 1893 г., 21) Мядилинской—свящ. Василій Околовичъ съ 1896 г., 22) Полтевской—свящ. Николай Поповъ съ 1890 г., 23) Стайкинской—свящ. Гавріилъ Ждановъ съ 1886 г., 24) Ужлятинской—свящ. Адріанъ Хруцкій съ 1885 г., 25) Храповичской—двухклассной—священ. Іоаннъ Овсянкинъ съ 1886 г., 26) Мануйковской—свящ. Іоаннъ Далэ съ 1895 г., 27) Лемницкой—свящ. Іоаннъ Новскій съ 1892 г., 28) Островской—свящ. Іоаннъ Ольховскій съ 1889 г.; 29) Яновичской второклассной—свящ. Петръ Гусаревичъ съ 1880 г., 30) Марковской при монастырѣ—учитель, окончившій курсъ дух. семинаріи, Николай Шелепинъ и 31) Тадулинской при женскомъ монастырѣ—свящ. Павелъ Гальковскій.

2. По Велижскому уѣзду:

1) Велижской—псаломщикъ, оконч. курсъ семинаріи, Трифонъ Кошелевъ съ 1896 г., 2) Плосковской—свящ. Николай Еленевскій съ 1886 г., 3) Городищенской—свящ. Андрей Пашинъ съ 1893 г., 4) Загоскинской—свящ. Антонъ Клодницкій съ 1894 г., 5) Бобово-Лукской—свящ. Іоаннъ Орловъ съ 1896 г., 6) Верховской—свящ. Петръ Основскій съ 1895 г., 7) Городецкой—свящ. Іоаннъ Борисовичъ съ 1890 г., 8) Бѣлавинской—свящ. Петръ Соколовъ съ 1890 г., 9) Запольской и Церковищенской—свящ. Михаилъ Лепешинскій съ 1890 г., 10) Казаковской—свящ. Петръ Овсянкинъ съ 1895 г., 11) Агрызковской—свящ. Леонидъ Киссель съ 1886 г., 12) Велищанской—свящ. Арсеній Овсянкинъ съ 1885 г., 13) Прихабской—свящ. Сергій Садовскій съ 1891 г., 14) Пухновской—свящ. Іоаннъ Щербовъ съ 1886 г., 15) Глазомичской—свящ. Мих. Никифоровскій съ 1894 г. и 16) Лѣсохинской—свящ. Михаилъ Володуцкій.

3. По Городокскому уѣзду:

1) Войханской двухклассной I класса—свящ. Василій Шимковичъ, II класса—свящ. Θеодоръ Говорскій съ 1893 г., 2) Барсучинской—свящ. Георгій Вышелѣсскій съ 1886 г., 3) Долгопольской—свящ. Θеодоръ Борисовичъ съ 1895 г., 4) Горковской—свящ. Антоній Мадзалевскій съ 1887 года, 5) Ліоховской—свящ. Петръ Троицкій съ 1887 г, и 6) Веречской—свящ. Антоній Антоновскій съ 1885 г.

4. По Двинскому уѣзду:

1) Свящ. Савватій Хлудокъ—Малиновской школы съ 1895 г., 2) Якубинской—учитель, оконч. курсъ духовной семинаріи, Кон. Ширкевичъ съ 1889 г., 3) Креславской—свящ. Алексій Доновъ съ 1893 г., 4) Шкельтовской—свящ. Василій Назаревскій съ 1887 г., 5) Липинишской—свящ. Стефанъ Купаловъ съ 1893 г., 6) Граверской—свящ. Митр. Сченсновичъ съ 1893 г., 7) Прельской—свящ. Симеонъ Копецкій съ 1895 г., 8) Ливенгофской мужской—окончившій курсъ дух. семинаріи Христіанъ Свемпъ и 9) Ливенгофской женской—оконч. Илукштанское ж. епарх. училище Глафира Пищеръ съ 1896 г. и 10) Двинской при военно-крѣпостномъ соборѣ—свящ. Митрофанъ Сребрянскій съ 1896 года.

5. По Дриссенскому уѣзду:

1) Боровской—свящ. Андрей Сушкевичъ съ 1895 года, 2) Придруйской—свящ. Іоаннъ Никифоровскій съ 1894 г., 3) Стрѣлковской—свящ Іоаннъ Шитиковъ съ 1892 г., 4) Росицкой—свящ. Петръ Бѣляевъ въ I и II классахъ съ 1887 г., 5) Чуриловской—свящ. Петръ Сокольскій съ 1890 г., 6) Борковичской—свящ. Василій Богдановичъ съ 1890 г., 7) Сволнянской—свящ. Антоній Никоновичъ съ 1887 г., 8) Слободо-Дисненской—свящ. Іоаннъ Лузгинъ съ 1896 г., 9) Волынецкой—свящ. Іоаннъ Жиглевичъ съ 1894 г., 10) Лиснянской—свящ. Назарій Пашинъ

съ 1896 г., 11) Ново-Замшанской—свящ. Николай Ждановъ съ 1894 года.

6. По Лепельскому уѣзду:

1) Дворецкой—свящ. Кон. Бѣлявскій съ 1894 г., 2) Заболотской—свящ. Порфирій Тараткевичъ съ 1893 г., 3) Завѣчельской—свящ. Лука Тараткевичъ съ 1886 г., 4) Старо-Лепельской—свящ. Кон. Бѣлявскій съ 1885 г., 5) Лепельской—свящ. Филиппъ Лузгинъ съ 1897 г., 6) Бѣшенковичской—свящ. Іоаннъ Фащевскій съ 1896 г., 7) Вишковичской—свящ. Николай Тараткевичъ съ 1888 г., 8) Вяжищской—свящ. Николай Словецкій съ 1896 г., 9) Добрыгорской—свящ. Александръ Данилевичъ съ 1885 г., 10) Казановской двухклассной—свящ. Ѳеодоръ Никоновичъ до марта мѣсяца, а съ марта сего 1897 г. свящ. Михаилъ Толстохновъ, 11) Свѣчанской—свящ. Геннадій Шавельскій съ 1889 г., 12) Бѣльской—свящ. Стахій Слиборскій съ 1883 г., 13) Губинской—свящ. Іосифъ Сченсновичъ съ 1888 г., 14) Низголовской—свящ. Антоній Шавельскій съ 1891 г., 15) Мартиновской—свящ. Влад. Слупскій съ 1894 г., 16) Паульской—свящ. Василій Рачитскій съ 1894 г., 17) Тіотчанской—свящ. Василій Савицкій съ 1890 г., 18) Мѣницкой двухклассной—свящ. Нилъ Глушинскій съ 1889 г., 19) Кубличской—свящ. Евстафій Лопатинскій съ 1887 г., 20) Апанасковичской—протоіерей Игнатій Котырло съ 1889 г., 21) Гущинской—свящ. Іосифъ Овсянкинъ съ 1892 г., 22) Солоневичской—свящ. Симеонъ Григоровичъ съ 1895 г., 23) Бедрицкой—свящ. Николай Вейтко съ 1896 г., 24) Орѣховской—свящ. Николай Корвецкій съ 1894 г. и 25) Полюдовичской—свящ. Георгій Ковганкинъ съ 1897 г.

7. По Люцинскому уѣзду:

1) Голышевской—свящ. Владиміръ Дымманъ съ 1889 г., 2) Липновской—свящ. Кириллъ Заяцъ съ 1 января 1897 г., 3) Кокоревской—учитель Александръ Вицкопъ, окончившій курсъ

Пустынской церковно-учительской школы, съ 1896 г. и 4) Новослободской—свящ. Ѳеодоръ Серебрениковъ съ 1896 г.

8. По Невельскому уѣзду:

1) Кліовникской двухклассной—свящ. Димитрій Гальковскій съ 1884 г., 2) Ракитинской—свящ. Стефанъ Квятковскій съ 1882 г., 3) Краснобережской—свящ. Іоаннъ Квятковскій съ 1885 г., 4) Болоздынской—свящ. Алекс. Завилейскій съ 1886 г., 5) Пуповичской—свящ. Михаилъ Діаконовъ съ 1888 г., 6) Глабаевской—свящ. Ерастъ Барщевскій съ 1894 г., 7) Мошенинской—свящ. Ѳеодоръ Цытовичъ съ 1886 г., 8) Завережской—свящ. Мих. Соколовъ съ 1889 г., 9) Плисской—свящ. Мих. Ширкевичъ съ 1893 г., 10) Новохованской—свящ. Димитрій Зубовскій съ 1886 г., 11) Ловецкой—свящ. Влад. Мицкевичъ съ 1893 г., 12) Туричинской—свящ. Василій Ліоренцевичъ съ 1889 г., 13) Лутнянской—свящ. Тимоѳей Жарковъ съ 1881 г., 14) Песчанской—свящ. Григорій Яновскій съ 1890 г., 15) Должанской—свящ. Іаковъ Никоновичъ съ 1893 г., 16) Спастырской—свящ. Владиміръ Сорочинскій съ 1887 г., 17) Язно-Пятницкой—свящ. Николай Савицкій съ 1892 г., 18) Невельской мужской и женской—свящ. Димитрій Гнѣдовскій съ 1896 г., 19) Стеревневской—свящ. Филиппъ Пименовъ съ 1896 г.

9. По Полоцкому уѣзду:

1) Полоцкой Іоанно-Богословской двухклассной—свящ. Евстафій Томашевскій съ 1893 г., 2) Сиротинской двухклассной—свящ. Іоаннъ Гнѣдовскій съ 1890 г., 3) Межевской двухклассной—свящ. Фотій Садовскій съ 1894 г., 4) Полоцкой Покровской—свящ. Іоаннъ Емельяновичъ съ 1887 г., 5) Спасо-Евфросиніевской—свящ. Ѳеодоръ Околовичъ съ 1897 г., 6) Екиманской—свящ. Ипполитъ Дейлидовичъ съ 1888 г., 7) Струнской—свящ. Іаковъ Богдановичъ съ 1881 г., 8) Бѣльской—свящ. Іосифъ Никифоровскій съ 1895 г., 9) Усвицкой—свящ. Алек. Игнатовичъ съ

1886 г., 10) Туржецкой—свящ. Θеодоръ Гнѣдовскій съ 1890 г., 11) Ситнянской—свящ. Конст. Борисовичъ съ 1894 г., 12) Сосницкой—свящ. Петръ Петровскій съ 1892 г., 13) Масловской въ селѣ Станиславовѣ—свящ. Алек. Петровскій съ 1896 г., 14) Добейской—свящ. Левъ Мацкевичъ съ 1883 г., 15) Улазовичской—свящ. Василій Соколовъ съ 1893 г., 16) Митковичской—свящ. Николай Мацкевичъ съ 1895 г., 17) Оболь-Онуфріевской—свящ. Евгеній Троицкій съ 1894 г., 18) Шатиловской—свящ. Димитрій Никифоровскій съ 1894 г., 19) Головчицкой—свящ. Савва Мацкевичъ съ 1891 г., 20) Мураговской—свящ. Іоаннъ Пригоровскій съ 1886 года, 21) Полоцкой Богоявленской—учитель, окончившій курсъ дух. семинаріи, Владиміръ Щербинскій.

10. По Рѣжицкому уѣзду:

1) Рѣжицкой—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Павлинъ Мурашкинъ съ 1894 г., 2) Тискадской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Михаилъ Кузьменко съ 1891 года, 3) Липушской—свящ. Кириллъ Букинъ съ 1896 г., 4) Ломовской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Николай Доминскій съ 1896 г., 5) Гурилишской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Конст. Орловъ съ 1893 г., 6) Штыканской—помощникъ миссіонера Григорій Власовъ, оконч. народное училище, съ 1889 г.

11. По Себежскому уѣзду:

1) Себежской—свящ. Василій Образскій съ 1896 г., 2) Дѣдинской—свящ. Іоаннъ Кнышевскій съ 1886 г., 3) Заситинской—свящ. Іоаннъ Жиглевичъ съ 1888 г., 4) Лидинской—свящ. Θеодоръ Тихомировъ съ 1895 г., 5) Дубровской—свящ. Василій Зеленскій съ 1892 г., 6) Прихабской—свящ. Николай Слупскій съ 1895 г., 7) Куриловской—свящ. Θеофилъ Ержезинскій съ 1891 г., 8) Старокозловской—свящ. Іоаннъ Габовичъ съ 1887 г., 9) Зародищенской—свящ. Алекс. Гегель съ 1896 г., 10) Галузинской—свящ. Петръ Квятковскій съ 1887 г., 11) Осынской—